

Un Contexto Adverso para la Paz. Estigmatización y Justificación de la Violencia contra Líderes Sociales y Firmantes de Paz en Colombia

Isabel Güiza Gómez
Abby Córdova

Bogotá, 14 de junio de 2024

Dejusticia



KELLOGG INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL STUDIES
KEOUGH SCHOOL OF GLOBAL AFFAIRS

En 2023, al menos 300 defensores de derechos humanos fueron asesinados en 28 países y Colombia registró el 47% del total (Front Line Defenders 2024).

Entre 2016 y 2022, 1569 líderes sociales y 351 firmantes de paz fueron asesinados en el país (Coordinación Social y Política Marcha Patriótica 2022).

En 2023, estas cifras corresponden a 188 líderes sociales y 44 firmantes asesinados (INDEPAZ 2023).

Colombia es uno de los países más peligrosos para la movilización social por la democracia y la igualdad



Estudio de opinión pública

Importancia: si la opinión pública y el electorado se movilizan para condenar el asesinato y otras formas de violencia contra constructores de paz, los políticos y burócratas tendrán una mayor presión política para establecer medidas efectivas de protección e impulsar la implementación de programas de prevención de violencia y políticas sociales que atiendan a los factores subyacentes a tal represión armada.

Estudio: encuesta en línea respondida por 2945 personas, entre noviembre y diciembre de 2023.

Examinar las actitudes iniciales de los ciudadanos hacia los constructores de paz, así como la violencia que enfrentan debido a su liderazgo.

| Variable | Estadísticas descriptivas |
|---------------|---------------------------|
| Género | |
| Mujer | 1496 (50.8%) |
| Hombre | 1448 (49.2%) |
| Región | |
| Amazónica | 31 (1.1%) |
| Orinoquia | 130 (4.4%) |
| Atlántico | 659 (22.4%) |
| Central | 1448 (49.2%) |
| Oriental | 387 (13.1%) |
| Pacífica | 289 (9.8%) |

| Variable | Estadísticas descriptivas |
|-------------------------------|---------------------------|
| Estrato socioeconómico | |
| 1 | 501 (17.0%) |
| 2 | 938 (31.9%) |
| 3 | 861 (29.2%) |
| 4 | 345 (11.7%) |
| 5 | 213 (7.2%) |
| 6 | 85 (2.9%) |
| Sin información | 1(0.0%) |

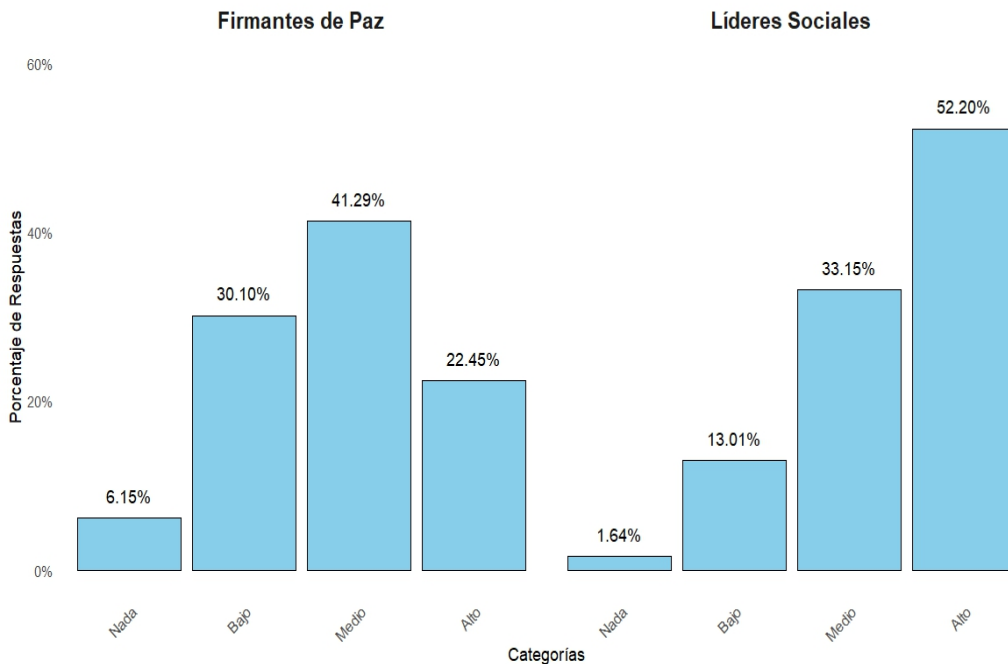
| Variable | Estadísticas descriptivas |
|-----------------------------|---------------------------|
| Edad | |
| Media (desviación estándar) | 39.7 (13.4) |
| Autorreconocimiento | |
| Blanca | 863 (29.3%) |
| Mestiza | 1674 (56.9%) |
| Indígena | 68 (2.3%) |
| Negra o Afrocolombiana | 131 (4.4%) |
| Mulata | 53 (1.8%) |
| Otra | 152 (5.2%) |
| Sin información | 3(0.1%) |

¿Qué diferencia a este estudio de opinión pública?

- **Raíces comunes** que explican estigmatización y justificación de la violencia letal hacia líderes sociales y firmantes de paz → **reclamos por redistribución de tierras.**
- Comparación de niveles de estigmatización hacia líderes sociales y firmantes de paz.
- Estigmatización → justificación de violencia letal hacia ambos actores.
- Actitudes hacia líderes sociales están atadas a percepciones que los ciudadanos tienen sobre los firmantes de paz.

Resultado 1. Tanto líderes sociales como firmantes de paz enfrentan estigma y justificación de la violencia por parte de los ciudadanos.

Actitudes Positivas hacia Líderes Sociales y Firmantes de Paz



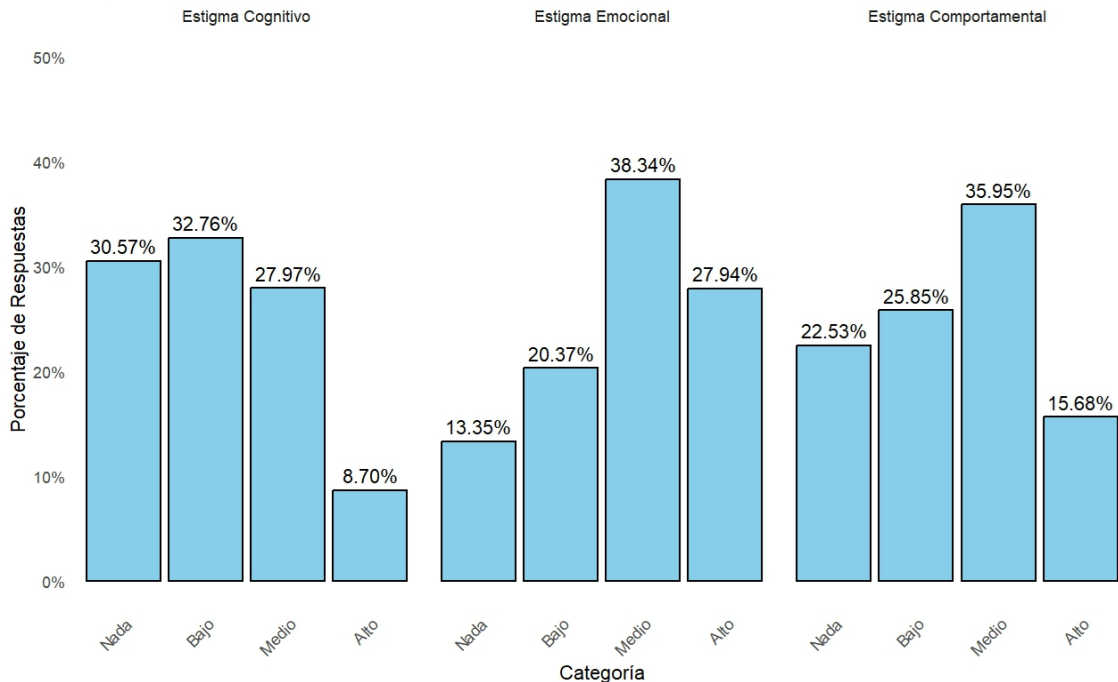
Solo **52%** de encuestados expresaron actitudes **positivas** hacia **líderes sociales** y **22%** hacia firmantes de paz.

En una escala donde 0 significa muy negativos y 100 muy positivos, nos gustaría conocer **qué tan positivos o negativos son sus sentimientos** hacia líderes sociales en Colombia / los excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas. Puede también escoger un número intermedio”.

Nada es igual a 0, **bajo** es mayor a 0 y menor a 33, **medio** es mayor a 33 y menor a 66, y **alto** es mayor a 66.

Resultado 2. Estigma en el centro de predisposiciones negativas hacia líderes sociales y firmantes de paz.

Estigma contra Líderes Sociales



Estigma **cognitivo** → “Los líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas **tienden a ser violentos**”

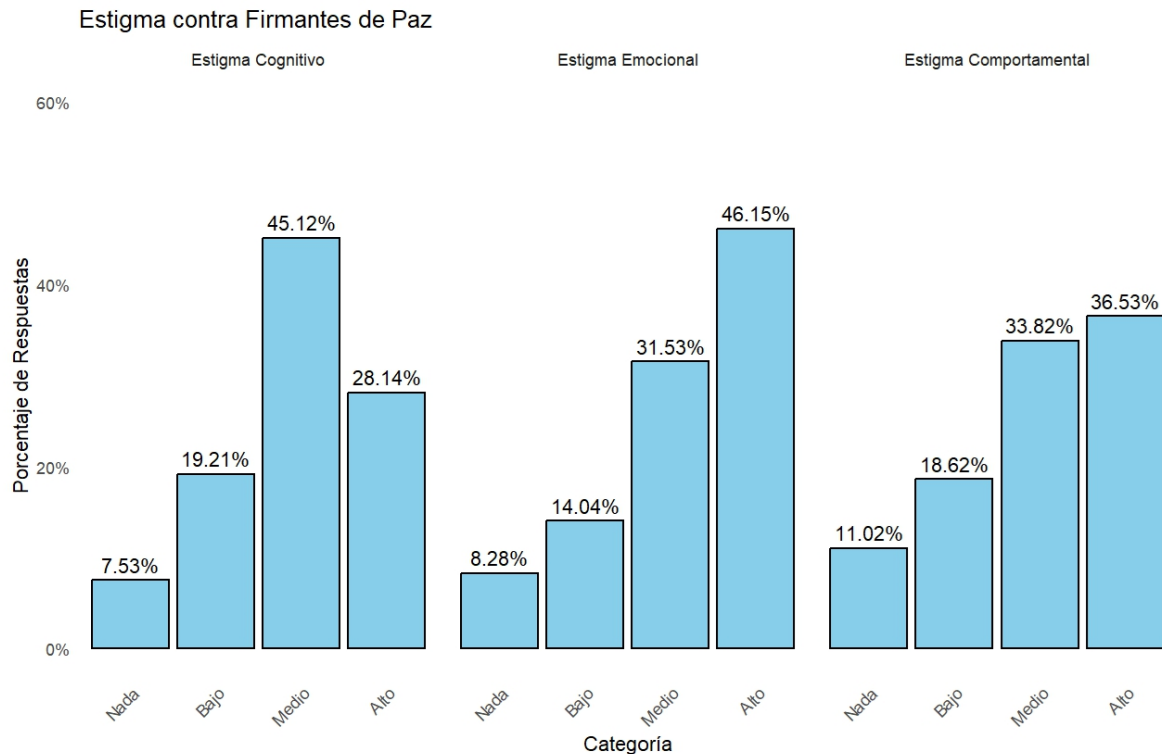
Estigma **emocional** → “Si estuviera en un lugar donde la mayoría de personas fueran líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas, **me sentiría muy inseguro**”.

Estigma **comportamental** → Si tuviera como vecino a un líder social / un excombatiente de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas, **me sentiría incómodo**.

1 es **nada**, 2 a 3 es **bajo**, 4 a 5 es **medio** y 6 a 7 es **alto**.

Estigma emocional más elevado
contra los dos grupos

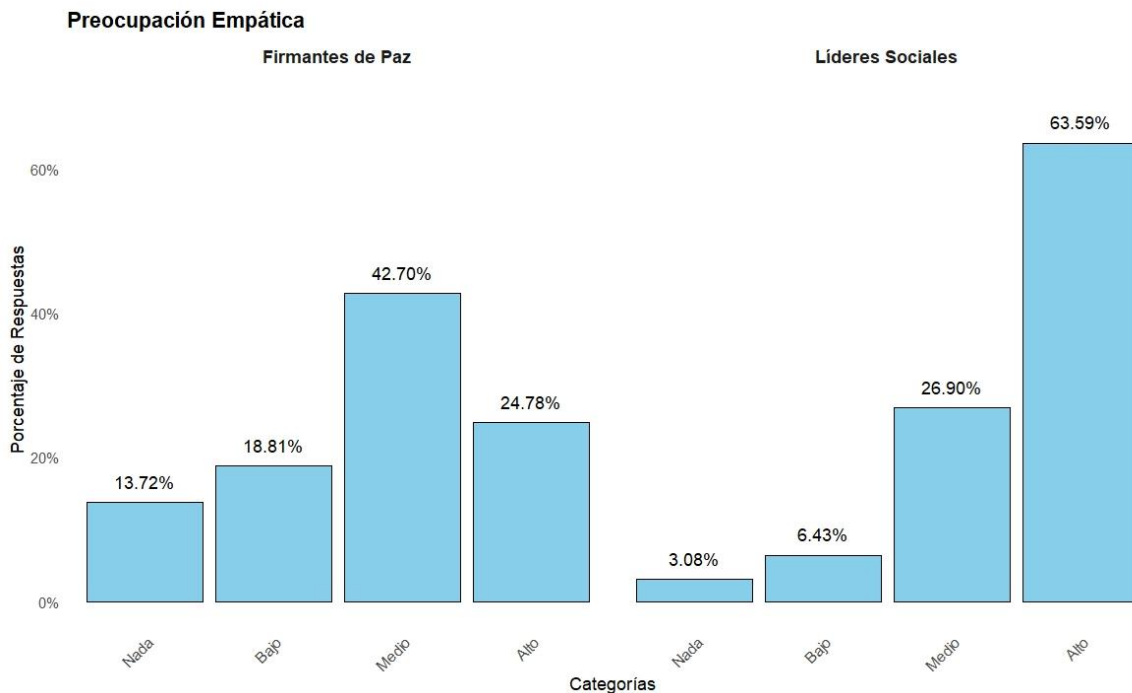
Alrededor del 66% de entrevistados
indicaron, entre un nivel medio y
alto, que se sentirían inseguros si
estuvieran en un lugar donde la
mayoría de personas fueran líderes
sociales y este porcentaje es un
poco mayor al 77% en el caso de los
firmantes de paz.



Resultado 3. Estigmatización viene acompañada de actitudes ciudadanas que justifican la violencia letal contra los líderes sociales y los firmantes de paz.

63.59% nivel alto de **preocupación** frente a los asesinatos de **líderes sociales** y **24.78%** frente a los **firmantes de paz**.

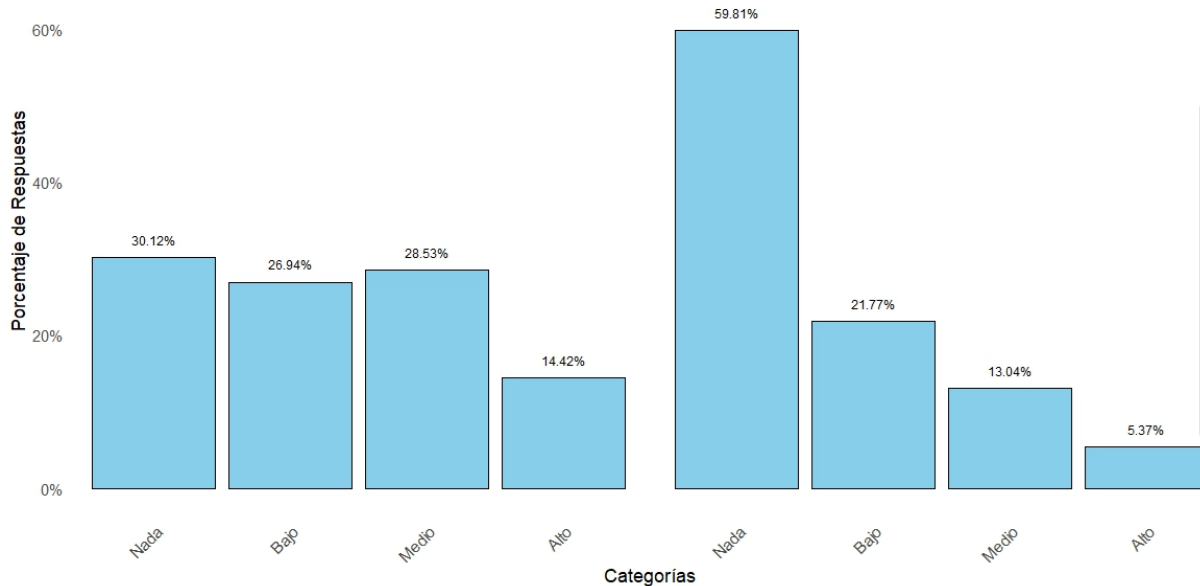
“En una escala de 1 a 7, donde 1 significa nada preocupado y 7 es muy preocupado, indique, por favor, **qué tan preocupado** está usted por: la situación de **inseguridad** que viven los líderes sociales en el país / la situación de inseguridad que viven los excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas en el país”.



Culpabilización de Víctimas

Firmantes de Paz

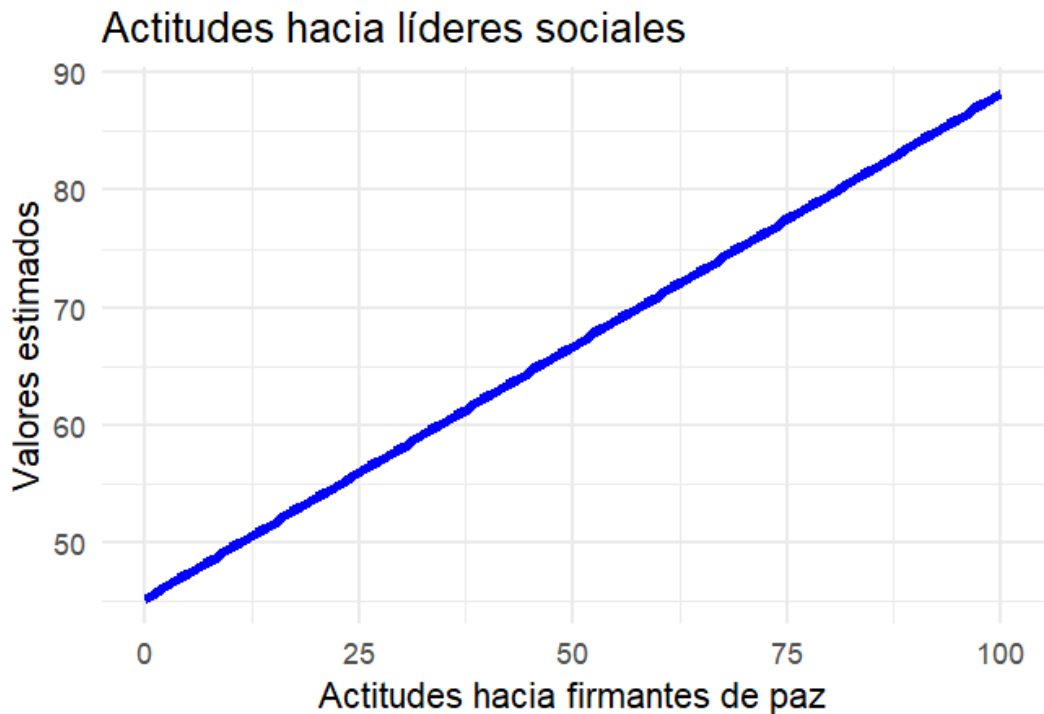
Líderes Sociales



“¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? [...] Muchos de los líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas **son asesinados porque se lo buscaron**”.

59.81% tiende a **no culpabilizar** a los líderes sociales que son asesinados, mientras que 30.12% para firmantes de paz.

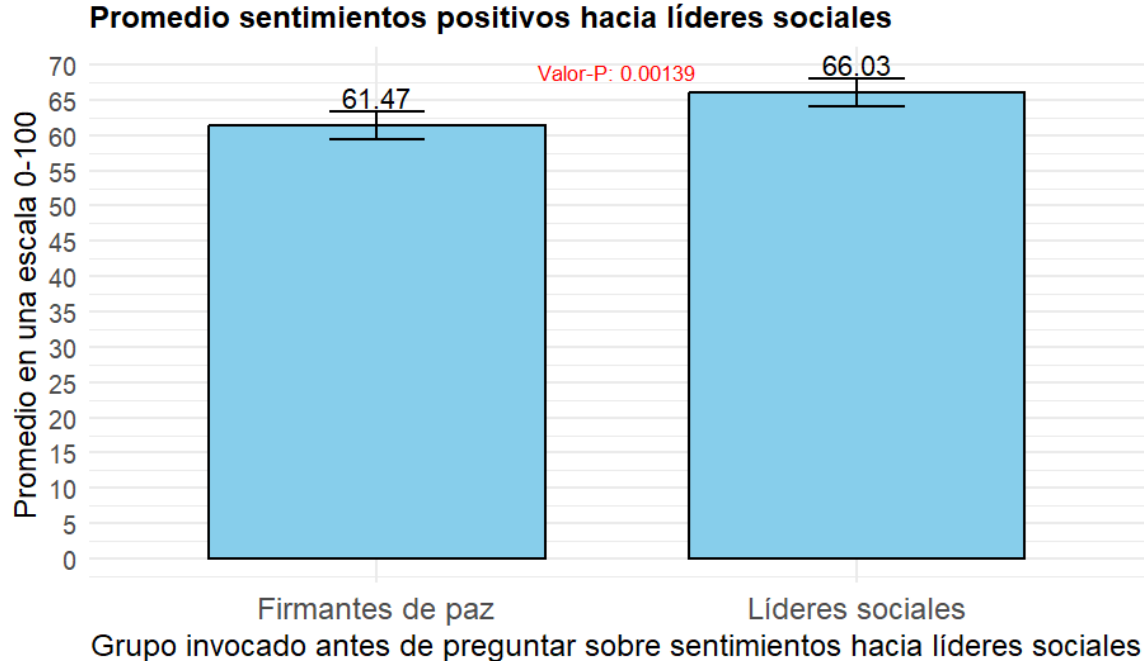
Resultado 4. Actitudes hacia líderes sociales son en gran medida explicadas por las percepciones y estigma que los ciudadanos tienen hacia firmantes de paz.



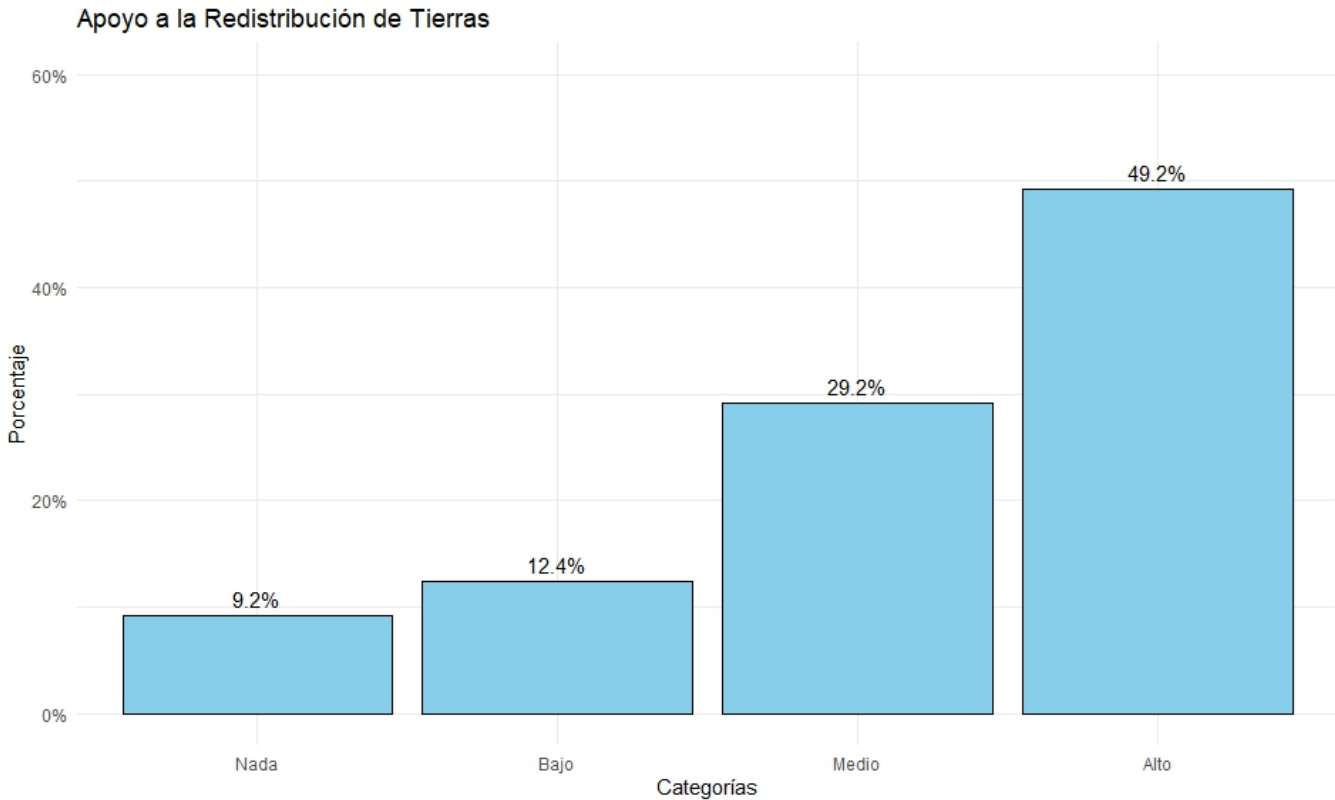
Escala de 0-100, con valores mas altos indicando actitudes mas positivas

Los resultados toman en cuenta una diversidad de factores—como ideología, experiencias de violencia durante la guerra y características sociodemográficas—para calcular los valores predichos promedio del termómetro de sentimientos hacia los líderes sociales (en una escala de 0 a 100) en función de los sentimientos hacia los firmantes.

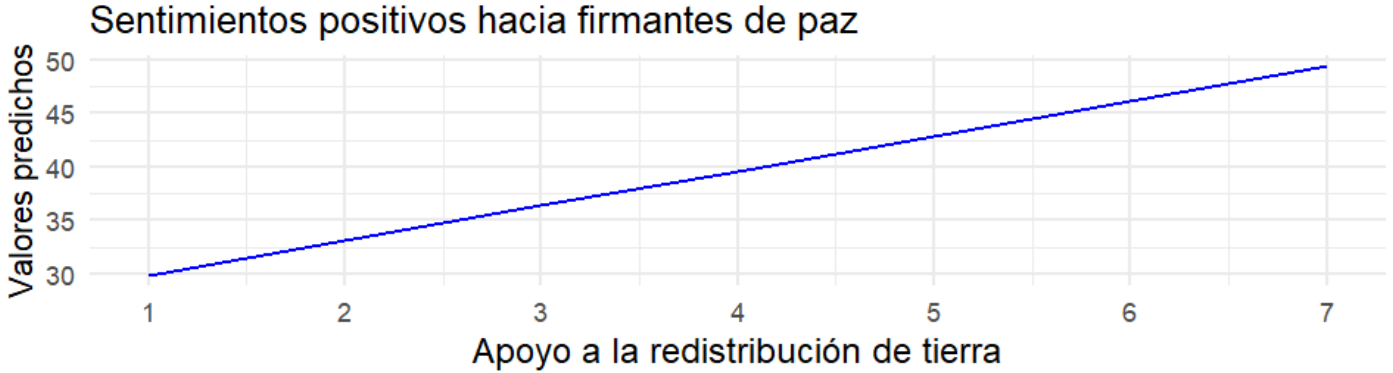
Evocación a firmantes de paz antes de responder preguntas sobre líderes sociales conlleva a predisposiciones más negativas hacia estos últimos (5 puntos menos en una escala de 0 a 100) en comparación con un escenario donde se les pide a los entrevistados pensar en líderes sociales antes de contestar preguntas sobre sus sentimientos hacia ellos.

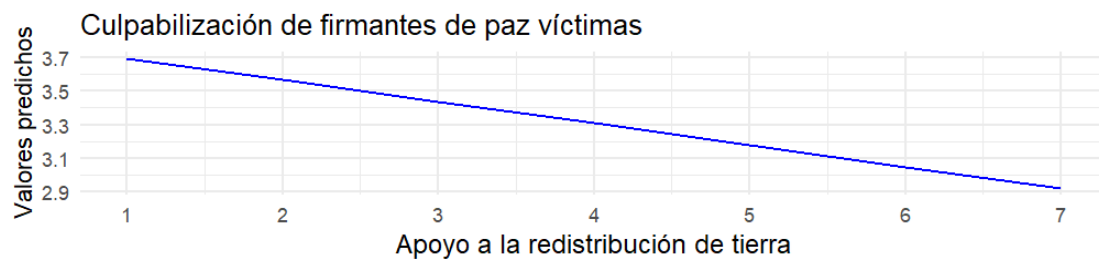
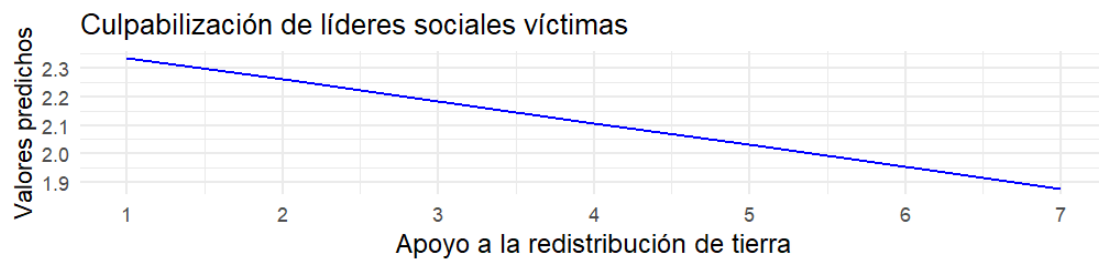
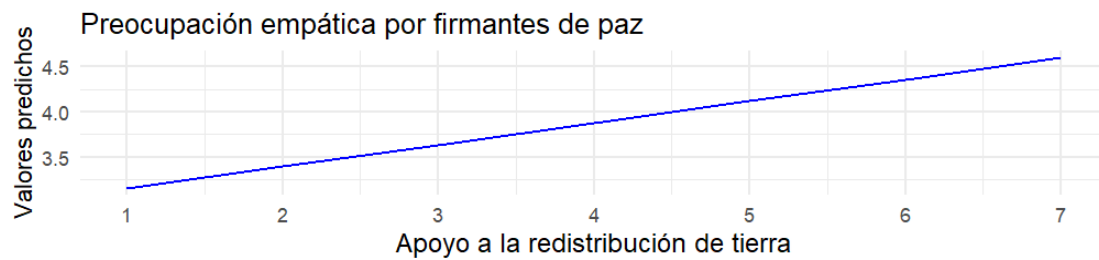
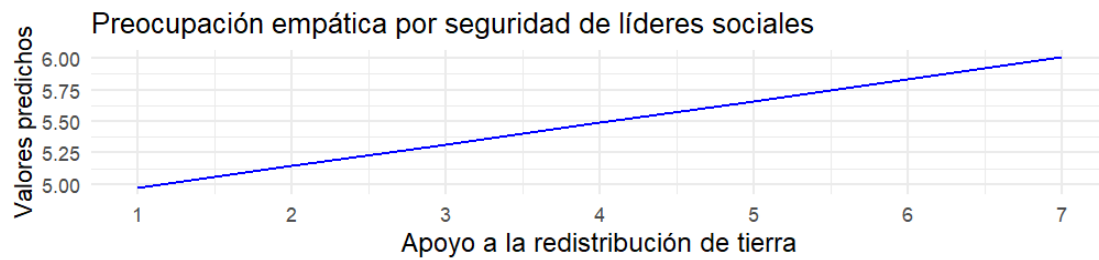


Resultado 5. Ciudadanos tienden a asociar a ambos grupos con una causa en común que desencadena el estigma y la justificación de la violencia: **reclamos por la redistribución de tierras**

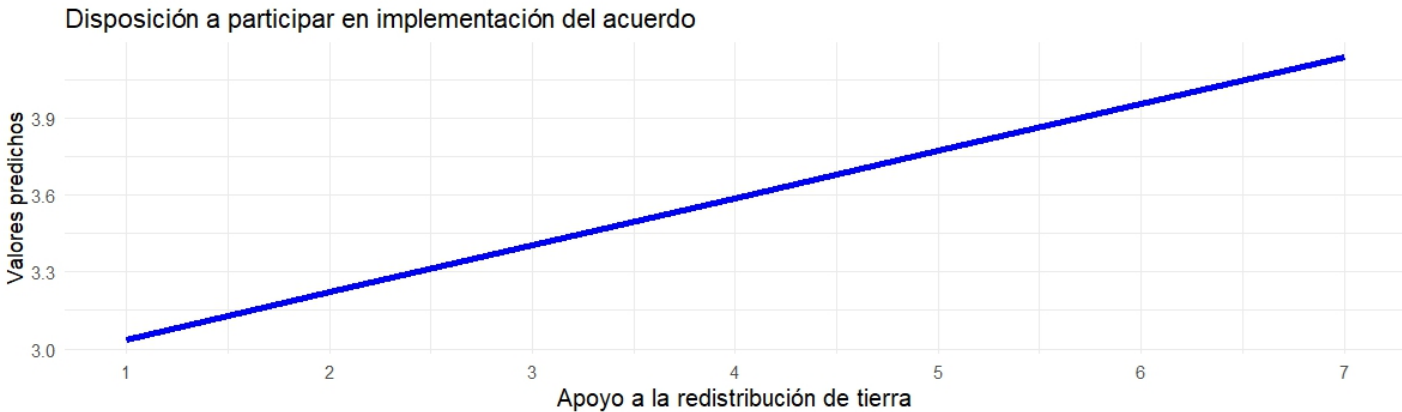
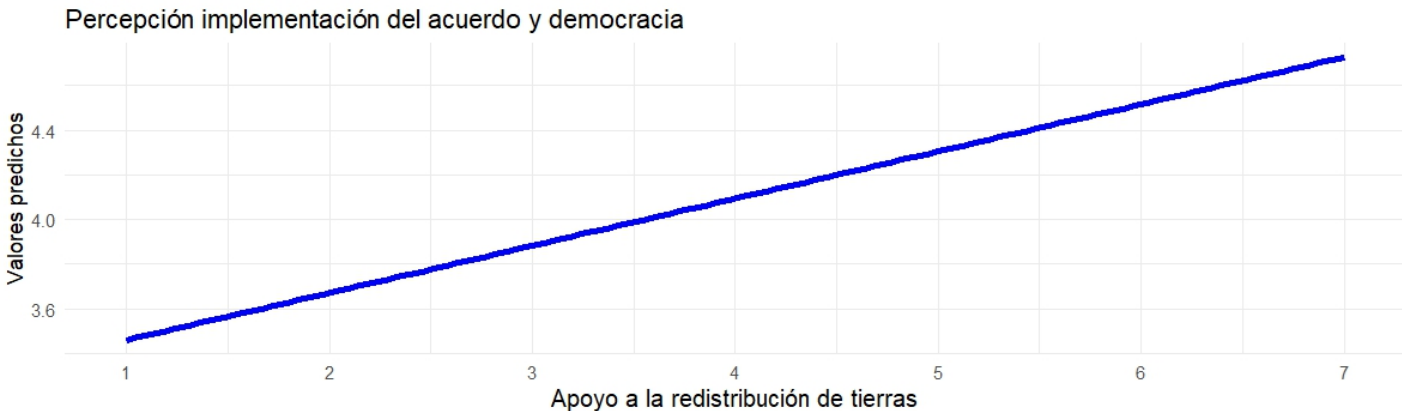


Bajo apoyo a la redistribución de tierras conlleva a sentimientos más negativos, menor empatía y un mayor grado de culpabilización de líderes y firmantes asesinados.





Resultado 6. Ciudadanos que apoyan una distribución de tierras más equitativa están más dispuestos a participar en actividades para implementar el acuerdo de paz y son más propensos a percibir que el acuerdo de paz fortalece la democracia



Implicaciones para la implementación de política pública y el papel de la sociedad civil

1. Diseñar e implementar campañas dirigidas a mejorar las actitudes ciudadanas → contrarrestar el estigma contra líderes sociales y firmantes de paz.
2. Aumentar los recursos estatales para promover la movilización social y la participación ciudadana en actividades de construcción de paz.
3. Implementar políticas públicas encaminadas a mejorar la seguridad de los constructores de paz.
4. Acelerar la implementación de políticas destinadas a incrementar el acceso a la tierra de quienes carecen de ella y disminuir la concentración de la propiedad rural.

Preguntas y comentarios

dguizago@nd.edu

acordov3@nd.edu