

# **Un Contexto Adverso para la Paz. Estigmatización y Justificación de la Violencia contra Líderes Sociales y Firmantes de Paz en Colombia**

Isabel Güiza Gómez  
Abby Córdova

Bogotá, 14 de junio de 2024

**Dejusticia**



**KELLOGG INSTITUTE**  
**FOR INTERNATIONAL STUDIES**  
KEOUGH SCHOOL OF GLOBAL AFFAIRS

En 2023, al menos 300 defensores de derechos humanos fueron asesinados en 28 países y Colombia registró el 47% del total (Front Line Defenders 2024).

Entre 2016 y 2022, 1569 líderes sociales y 351 firmantes de paz fueron asesinados en el país (Coordinación Social y Política Marcha Patriótica 2022).

En 2023, estas cifras corresponden a 188 líderes sociales y 44 firmantes asesinados (INDEPAZ 2023).

**Colombia es uno de los países más peligrosos para la movilización social por la democracia y la igualdad**



# Estudio de opinión pública

**Importancia:** si la opinión pública y el electorado se movilizan para condenar el asesinato y otras formas de violencia contra constructores de paz, los políticos y burócratas tendrán una mayor presión política para establecer medidas efectivas de protección e impulsar la implementación de programas de prevención de violencia y políticas sociales que atiendan a los factores subyacentes a tal represión armada.

**Estudio:** encuesta en línea respondida por 2945 personas, entre noviembre y diciembre de 2023.

Examinar las actitudes iniciales de los ciudadanos hacia los constructores de paz, así como la violencia que enfrentan debido a su liderazgo.

Variable	Estadísticas descriptivas
<b>Género</b>	
Mujer	1496 (50.8%)
Hombre	1448 (49.2%)
<b>Región</b>	
Amazónica	31 (1.1%)
Orinoquia	130 (4.4%)
Atlántico	659 (22.4%)
Central	1448 (49.2%)
Oriental	387 (13.1%)
Pacífica	289 (9.8%)

Variable	Estadísticas descriptivas
<b>Estrato socioeconómico</b>	
1	501 (17.0%)
2	938 (31.9%)
3	861 (29.2%)
4	345 (11.7%)
5	213 (7.2%)
6	85 (2.9%)
Sin información	1(0.0%)

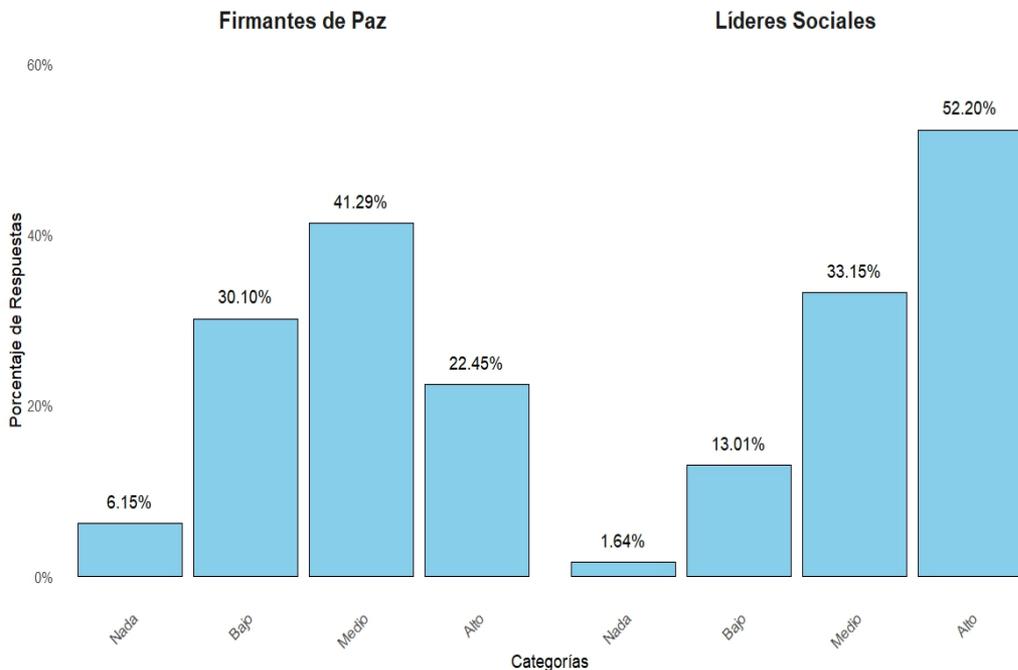
Variable	Estadísticas descriptivas
<b>Edad</b>	
Media (desviación estándar)	39.7 (13.4)
<b>Autorreconocimiento</b>	
Blanca	863 (29.3%)
Mestiza	1674 (56.9%)
Indígena	68 (2.3%)
Negra o Afrocolombiana	131 (4.4%)
Mulata	53 (1.8%)
Otra	152 (5.2%)
Sin información	3(0.1%)

## ¿Qué diferencia a este estudio de opinión pública?

- **Raíces comunes** que explican estigmatización y justificación de la violencia letal hacia líderes sociales y firmantes de paz → **reclamos por redistribución de tierras.**
- Comparación de niveles de estigmatización hacia líderes sociales y firmantes de paz.
- Estigmatización → justificación de violencia letal hacia ambos actores.
- Actitudes hacia líderes sociales están atadas a percepciones que los ciudadanos tienen sobre los firmantes de paz.

# Resultado 1. Tanto líderes sociales como firmantes de paz enfrentan estigma y justificación de la violencia por parte de los ciudadanos.

Actitudes Positivas hacia Líderes Sociales y Firmantes de Paz



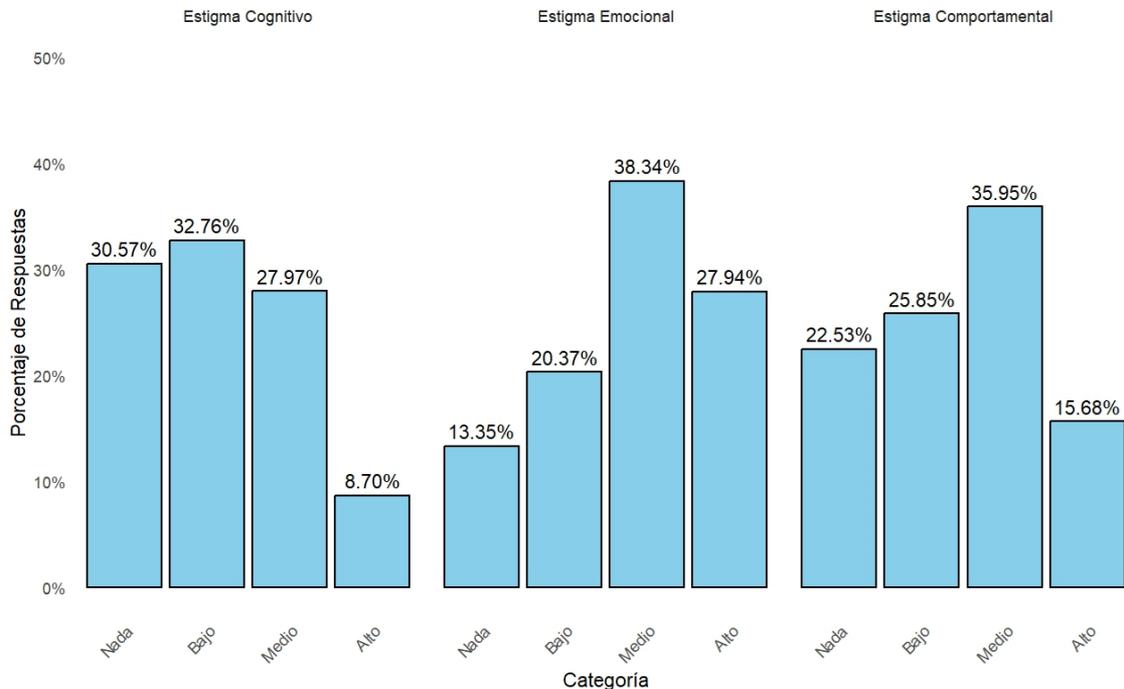
Solo **52%** de encuestados expresaron actitudes **positivas** hacia **líderes sociales** y **22%** hacia firmantes de paz.

En una escala donde 0 significa muy negativos y 100 muy positivos, nos gustaría conocer **qué tan positivos o negativos son sus sentimientos** hacia líderes sociales en Colombia / los excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas. Puede también escoger un número intermedio”.

**Nada** es igual a 0, **bajo** es mayor a 0 y menor a 33, **medio** es mayor a 33 y menor a 66, y **alto** es mayor a 66.

## Resultado 2. Estigma en el centro de predisposiciones negativas hacia líderes sociales y firmantes de paz.

Estigma contra Líderes Sociales



Estigma **cognitivo** → “Los líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas **tienden a ser violentos**”

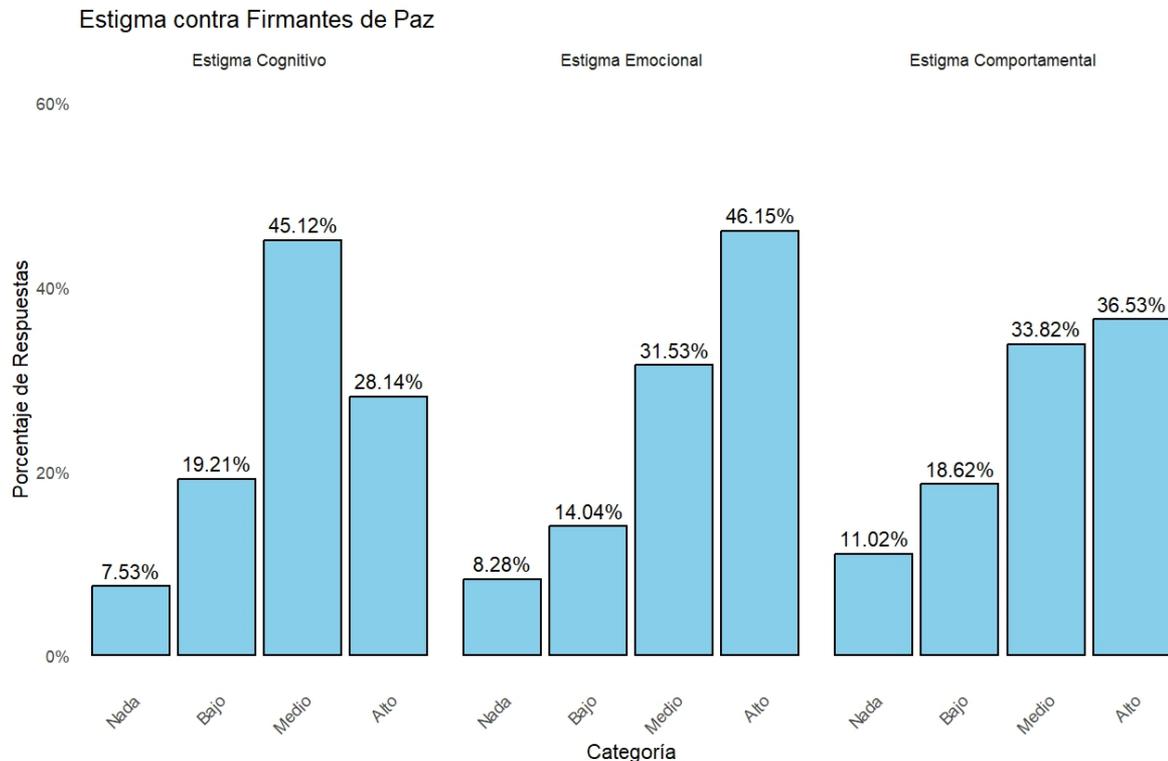
Estigma **emocional** → “Si estuviera en un lugar donde la mayoría de personas fueran líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas, **me sentiría muy inseguro**”.

Estigma **comportamental** → Si tuviera como vecino a un líder social / un excombatiente de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas, **me sentiría incómodo**.

1 es **nada**, 2 a 3 es **bajo**, 4 a 5 es **medio** y 6 a 7 es **alto**.

Estigma emocional más elevado  
contra los dos grupos

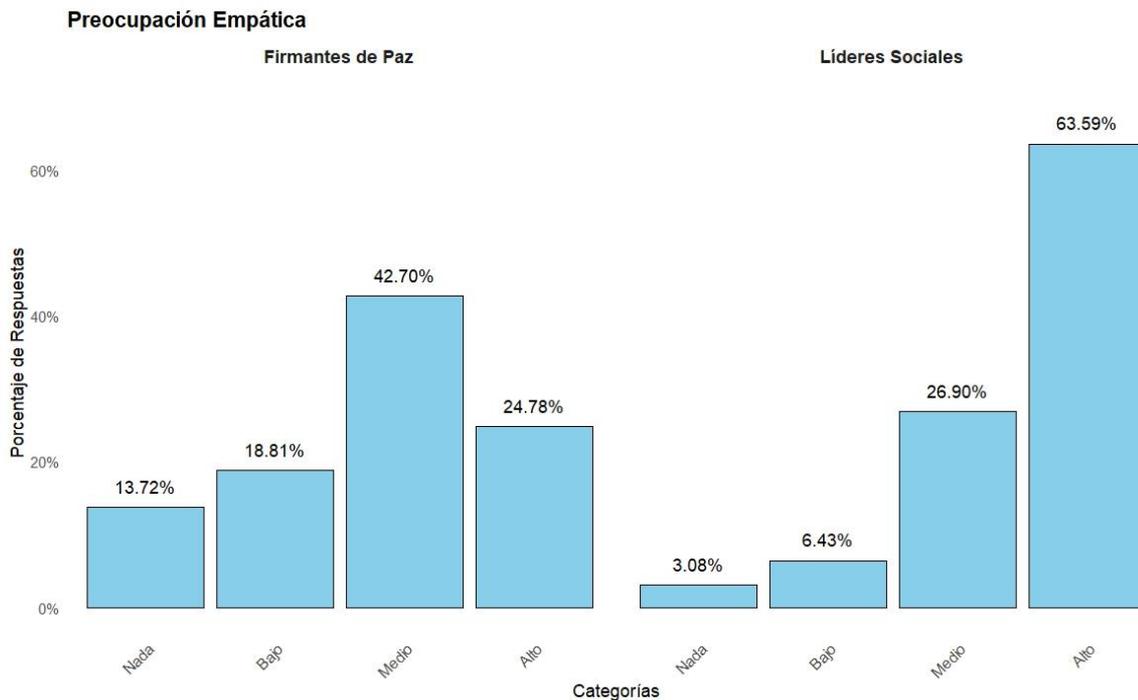
Alrededor del 66% de entrevistados  
indicaron, entre un nivel medio y  
alto, que se sentirían inseguros si  
estuvieran en un lugar donde la  
mayoría de personas fueran líderes  
sociales y este porcentaje es un  
poco mayor al 77% en el caso de los  
firmantes de paz.



**Resultado 3.** Estigmatización viene acompañada de actitudes ciudadanas que justifican la violencia letal contra los líderes sociales y los firmantes de paz.

**63.59%** nivel alto de **preocupación** frente a los asesinatos de **líderes sociales** y **24.78%** frente a los **firmantes de paz**.

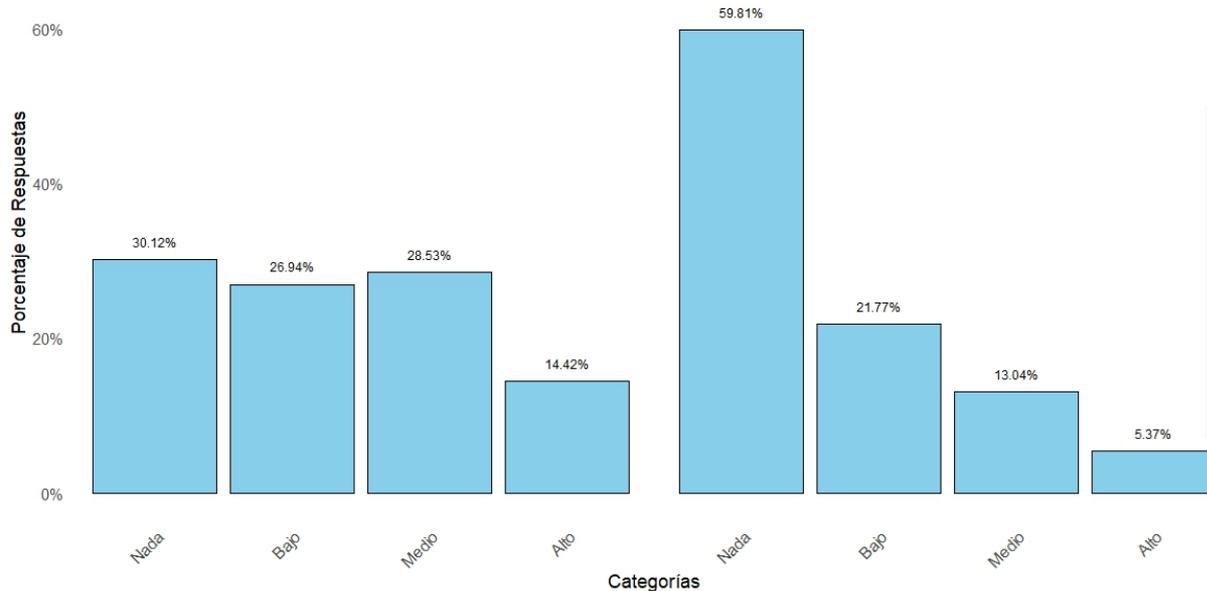
“En una escala de 1 a 7, donde 1 significa nada preocupado y 7 es muy preocupado, indique, por favor, **qué tan preocupado** está usted por: la situación de **inseguridad** que viven los líderes sociales en el país / la situación de inseguridad que viven los excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas en el país”.



## Culpabilización de Víctimas

Firmantes de Paz

Líderes Sociales



“¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? [...] Muchos de los líderes sociales / excombatientes de las antiguas FARC-EP que dejaron las armas **son asesinados porque se lo buscaron**”.

59.81% tiende a **no culpabilizar** a los líderes sociales que son asesinados, mientras que 30.12% para firmantes de paz.

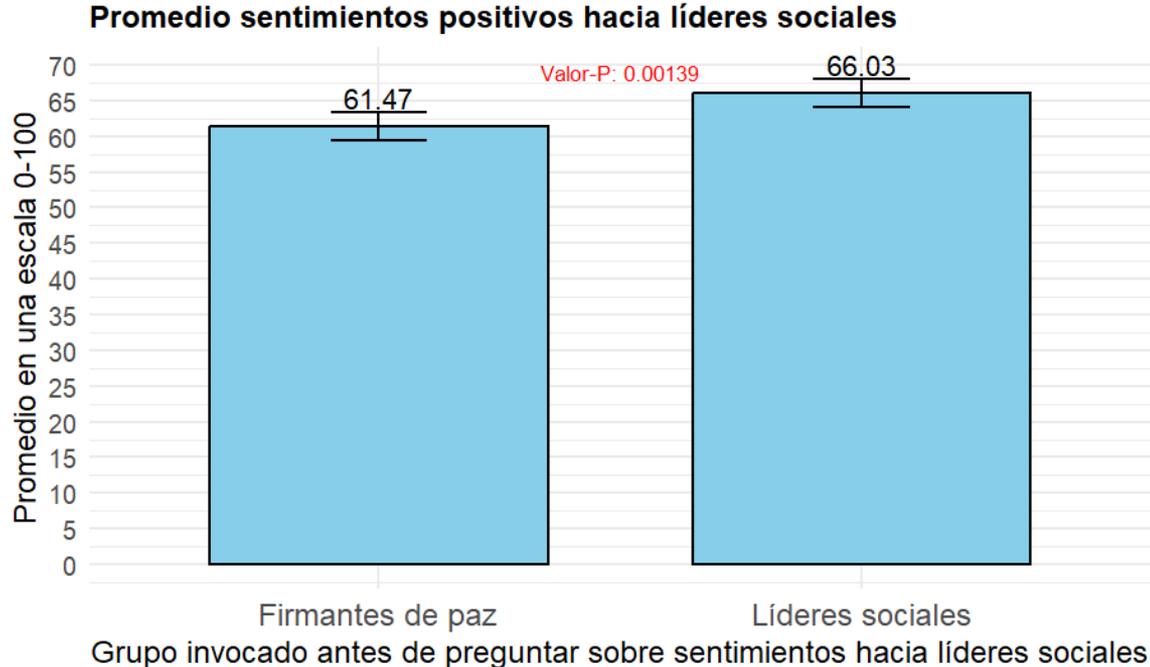
**Resultado 4.** Actitudes hacia líderes sociales son en gran medida explicadas por las percepciones y estigma que los ciudadanos tienen hacia firmantes de paz.



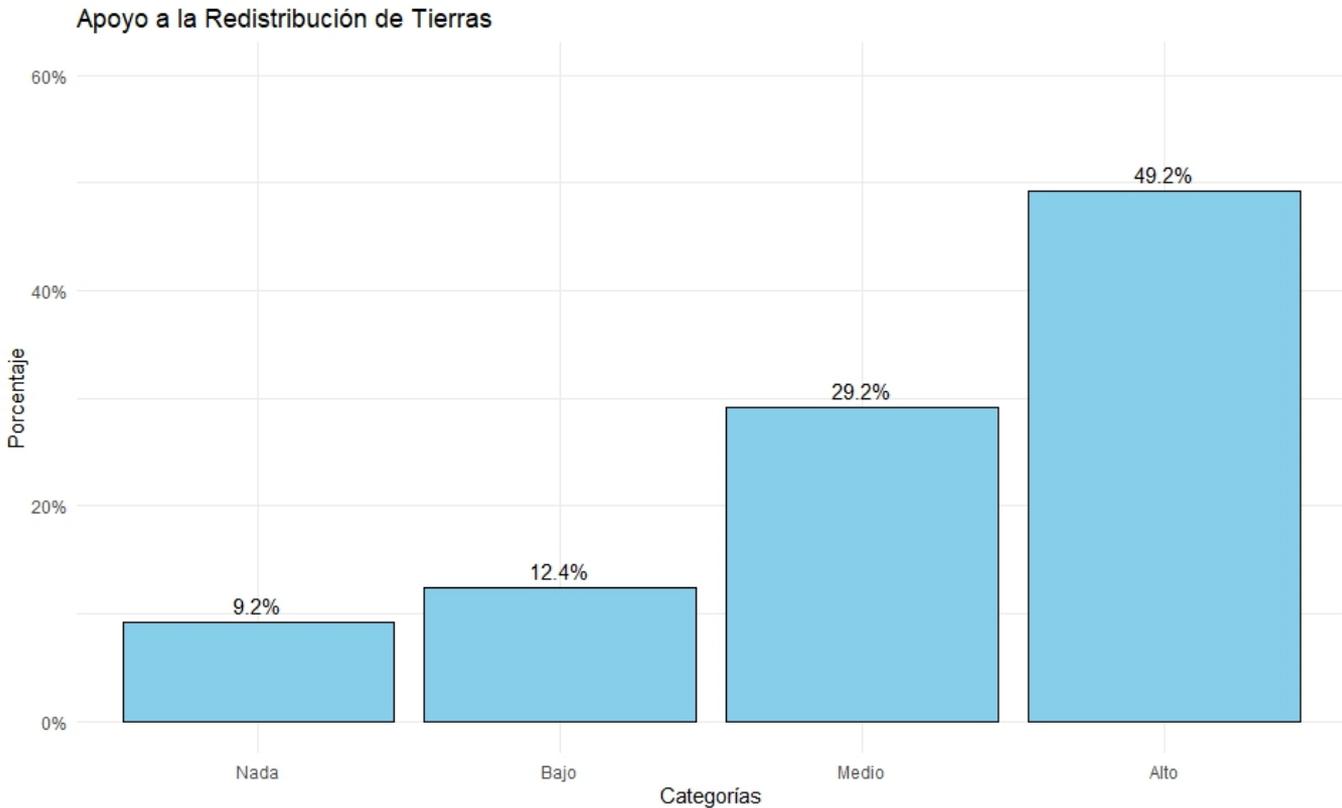
Escala de 0-100, con valores mas altos indicando actitudes mas positivas

Los resultados toman en cuenta una diversidad de factores—como ideología, experiencias de violencia durante la guerra y características sociodemográficas—para calcular los valores predichos promedio del termómetro de sentimientos hacia los líderes sociales (en una escala de 0 a 100) en función de los sentimientos hacia los firmantes.

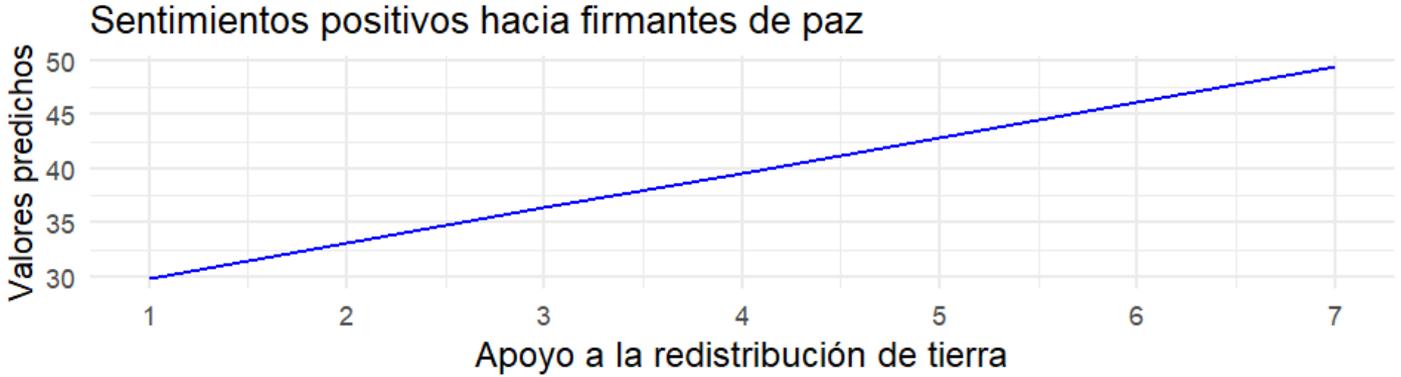
Evocación a firmantes de paz antes de responder preguntas sobre líderes sociales conlleva a predisposiciones más negativas hacia estos últimos (5 puntos menos en una escala de 0 a 100) en comparación con un escenario donde se les pide a los entrevistados pensar en líderes sociales antes de contestar preguntas sobre sus sentimientos hacia ellos.

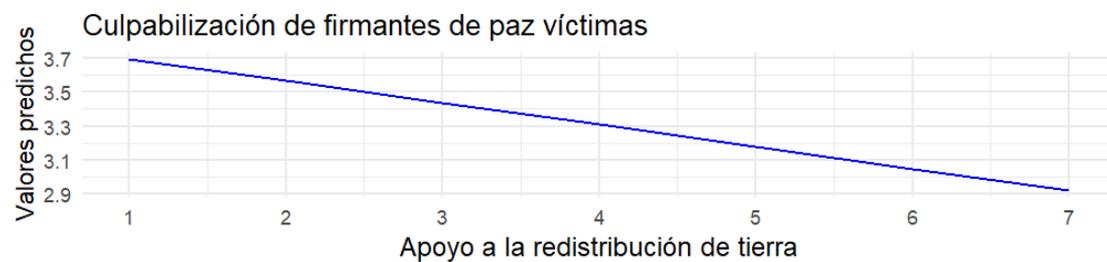
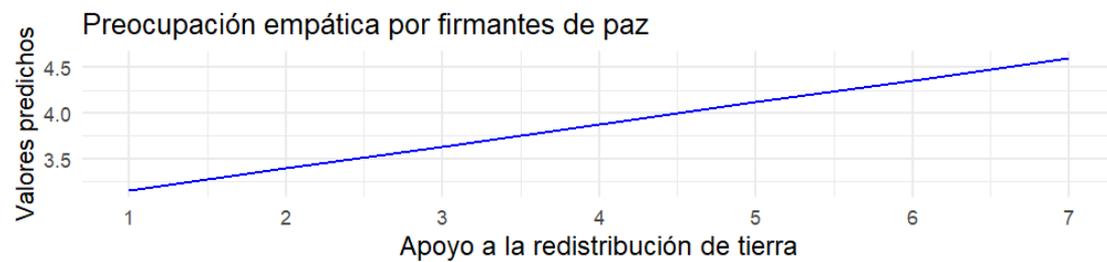
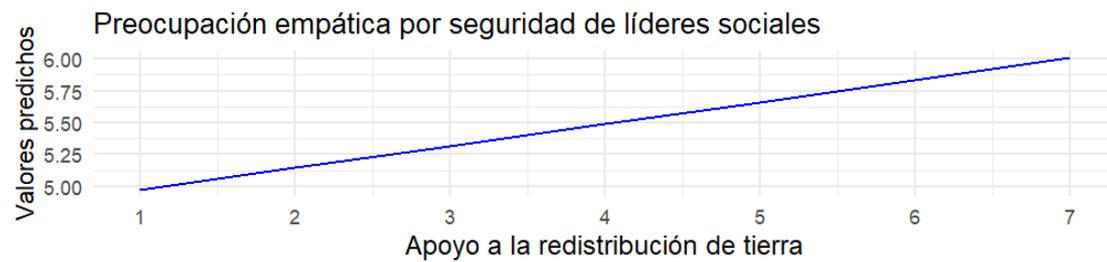


# Resultado 5. Ciudadanos tienden a asociar a ambos grupos con una causa en común que desencadena el estigma y la justificación de la violencia: reclamos por la redistribución de tierras

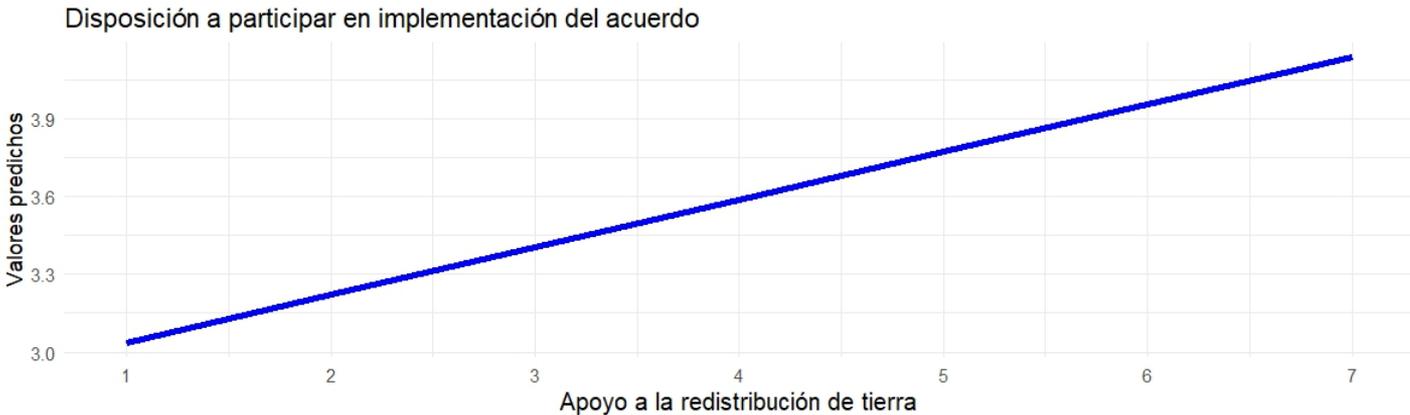


Bajo apoyo a la redistribución de tierras conlleva a sentimientos más negativos, menor empatía y un mayor grado de culpabilización de líderes y firmantes asesinados.





# Resultado 6. Ciudadanos que apoyan una distribución de tierras más equitativa están más dispuestos a participar en actividades para implementar el acuerdo de paz y son más propensos a percibir que el acuerdo de paz fortalece la democracia



# Implicaciones para la implementación de política pública y el papel de la sociedad civil

1. Diseñar e implementar campañas dirigidas a mejorar las actitudes ciudadanas → contrarrestar el estigma contra líderes sociales y firmantes de paz.
2. Aumentar los recursos estatales para promover la movilización social y la participación ciudadana en actividades de construcción de paz.
3. Implementar políticas públicas encaminadas a mejorar la seguridad de los constructores de paz.
4. Acelerar la implementación de políticas destinadas a incrementar el acceso a la tierra de quienes carecen de ella y disminuir la concentración de la propiedad rural.

Preguntas y comentarios

[dguizago@nd.edu](mailto:dguizago@nd.edu)

[acordov3@nd.edu](mailto:acordov3@nd.edu)